



**ПЕРМСКИЙ КРАЕВОЙ СУД**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
от 16 декабря 2015 г. по делу N 33-13950

Судья Казаков М.В.

Судебная коллегия по административным делам Пермского краевого суда в составе:

Председательствующего судьи Елецких О.Б.,

судей Овчинниковой Н.А., Степанова П.В.,

при секретаре М.,

рассмотрела 16 декабря 2015 года в г. Перми в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Департамента земельных отношений администрации г. Перми на решение Дзержинского районного суда г. Перми от 24 сентября 2015 г., которым постановлено:

Требования Б. удовлетворить частично.

Отказ Департамента земельных отношений администрации города Перми N И-21-01-09-8436 от 13.05.2015 года в части предоставления Б. земельного участка признать незаконным.

Обязать Департамент земельных отношений администрации города Перми предоставить Б. земельный участок в соответствии с требованиями п. 14 ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

В остальной части требований о предоставлении земельного участка с кадастровым номером <...> площадью 1039 кв. м, по адресу: <...>, - отказать.

Изучив материалы дела, заслушав доклад судьи Овчинниковой Н.А., объяснения представителя истца - С., судебная коллегия

установила:

Б. обратилась в суд с иском о признании незаконным отказа Департамента земельных отношений администрации города Перми N И-21-01-09-8436 от 13.05.2015 г. в предоставлении земельного участка, возложении обязанности предоставить земельный участок с кадастровым номером <...> площадью 1039 кв. м, по адресу: <...> для строительства жилого дома в первоочередном порядке без проведения аукциона сроком на 10 лет.

Суд постановил приведенное выше решение, об отмене которого просит в апелляционной жалобе Департамент земельных отношений администрации г. Перми, ссылаясь на то, что Земельным кодексом РФ в новой редакции установлен определенный порядок приобретения земельных участков, который истец пытается обойти.

Проверив законность и обоснованность решения суда, судебная коллегия оставляет его без изменения.

Из материалов дела следует, что Б. является инвалидом <...> группы.

14.04.2015 г. она обратилась в Департамент земельных отношений с заявлением о предоставлении в аренду сроком на 10 лет земельного участка с кадастровым номером <...> по адресу: <...> для строительства жилого дома.

Письмом от 13.05.2015 года истцу было отказано в предоставлении указанного земельного участка ввиду того, что она не имеет права на приобретение участка без проведения торгов, поскольку не состоит на учете в качестве лица, нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции руководствовался ст. 2, 17 Федерального закона N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 30.1 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 01.03.2015 г.), и, оценив совокупность представленных в дело доказательств, пришел к верному выводу, что действующее законодательство предусматривает возможность предоставления истцу, как инвалиду, нуждающемуся в улучшении жилищных условий, земельного участка для индивидуального жилищного строительства, но право выбора конкретного земельного участка, подлежащего предоставлению, принадлежит функциональному органу местного самоуправления, а не истцу.

Единственное основание для отказа в предоставлении земельного участка, изложенное в оспариваемом решении ДЗО, суд правильно оценил, как не законное.

В ст. 39.16 Земельного кодекса РФ сказано, что возможен отказ в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, если с заявлением о предоставлении земельного участка обратилось лицо, которое в соответствии с земельным законодательством не имеет права на приобретение земельного участка без проведения

торгов.

Вместе с тем, истец к таким лицам не относится.

Согласно [подп. 14 п. 2 ст. 39.6](#) ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка гражданам, имеющим право на первоочередное или внеочередное приобретение земельных участков в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

Истец, как инвалид, обеспеченный жилой площадью менее учетной нормы, вне зависимости от его постановки на жилищный учет, имеет право на приобретение земельного участка в силу положений Федерального [закона](#) N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

Ссылка в апелляционной жалобе на [ст. 39.14](#) ЗК РФ, где изложен порядок предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, который, по мнению заявителя жалобы, истец пытается обойти, не влечет отмену решения суда. Ответчик, будучи органом, уполномоченным на распоряжение находящимися в муниципальной собственности земельными участками, не лишен возможности, исполняя решение суда, придерживаться процедуры, установленной земельным законодательством.

С учетом изложенного, доводы апелляционной жалобы выводы суда не опровергают.

Нарушений или неправильного применения судом норм материального, процессуального права, которые могли бы привести к принятию неправильного решения, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь [ст. 199, 328](#) ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Дзержинского районного суда г. Перми от 24 сентября 2015 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Департамента земельных отношений администрации г. Перми - без удовлетворения.