

## **Подход к оценке базовых учебных действий обучающихся с выраженными нарушениями интеллекта и тяжелыми множественными нарушениями развития**

**Е.Н. Елисеева**, преподаватель, кафедра комплексной коррекции нарушений детского развития педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск, Россия  
e-mail: [ekaterinanikel@yandex.ru](mailto:ekaterinanikel@yandex.ru)

**Е.А. Рудакова**, методист, ГБОУ Псковской области «Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения», г. Псков, Россия  
e-mail: [rudakova\\_ea@mail.ru](mailto:rudakova_ea@mail.ru)

**Е.В. Семенова**, директор, Институт специального образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия  
e-mail: [iso.semenova@yandex.ru](mailto:iso.semenova@yandex.ru)

**DOI: 10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-222-230**

**АННОТАЦИЯ.** Проведено исследование, направленное на создание методики оценки базовых учебных действий у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР). Разработан диагностический инструментарий и методические рекомендации по проведению оценки базовых учебных действий у обучающихся с ТМНР в контексте связи их формирования с процессом и содержанием обучения. Разработка и апробация методики реализована на 80%. Требуется уточнение диагностических выводов по результатам оценки каждого показателя для ориентирования деятельности педагога в части формирования базовых учебных действий.

**ключевые слова:** базовые учебные действия, обучающиеся с тяжелыми множественными нарушениями развития, оценка сформированности базовых учебных действий

### **An Approach to Evaluating Basic Learning Actions of Students with Significant Intellectual Disabilities and Severe Multiple Developmental Disorders**

**E.N. Eliseeva**, lecturer, Department of Complex Correction of Child Developmental Disorders, Pedagogical Institute, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia  
e-mail: [ekaterinanikel@yandex.ru](mailto:ekaterinanikel@yandex.ru)

**E.A. Rudakova**, methodist, State Budgetary Educational Institution of Pskov Region “Center for Curative Pedagogics and Differentiated Education”, Pskov, Russia  
e-mail: [rudakova\\_ea@mail.ru](mailto:rudakova_ea@mail.ru)

**E.V. Semenova**, Director, Institute of Special Education, State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia  
e-mail: [iso.semenova@yandex.ru](mailto:iso.semenova@yandex.ru)

DOI: [10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-222-230](https://doi.org/10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-222-230)

**ABSTRACT.** A study has been conducted aimed at creating a methodology for assessing basic educational activities in students with moderate, severe and profound mental retardation, severe multiple developmental disorders (SMDD). Diagnostic tools and methodological recommendations have been developed for assessing basic learning activities for students with SMDD in the context of the connections between their formation and the process and content of education. The development and approbation of the methodology is 80% complete. It is required to clarify the diagnostic conclusions based on the results of the assessment of each indicator in order to guide the teacher’s activities in terms of forming basic educational activities.

*keywords:* basic learning actions, students with severe multiple developmental disorders, evaluating the formation of basic learning actions

## Введение

Современные подходы к образованию обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР) направлены на повышение эффективности обучения детей данной категории, формирование у них положительной мотивации к учению, умения учиться, получать и применять полученные знания в процессе жизни.

В федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденном приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 [1], в федеральной адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденной приказом Министерства просвещения РФ от 24.11.2022 № 1026 [2], представлены задачи формирования базовых учебных действий (БУД), что обуславливает актуальность разработки методических и содержательных аспектов оценки БУД у обучающихся с выраженными нарушениями интеллекта, ТМНР. Следует подчеркнуть особенную значимость системного подхода к формированию БУД у обучающихся с умственной отсталостью [3].

Оценка сформированности БУД является одним из направлений системы оценки достижений обучающихся в ходе освоения содержания специальной индивидуальной программы развития (СИПР) [4]. Для оценки БУД используется метод

наблюдения за поведением и деятельностью обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, ТМНР в процессе выполнения диагностических проб и аттестационных заданий. Результаты наблюдения фиксируются в диагностической карте оценки сформированности БУД [5].

Методика проведения оценки БУД включает несколько этапов:

1. Проведение диагностической пробы (обучающемуся предлагается выполнить задание по учебному предмету/коррекционному курсу).
2. Наблюдение и оценка (педагог осуществляет наблюдение за поведением ребенка в ходе выполнения задания по учебному предмету/коррекционному курсу и оценивает сформированность БУД по выделенным критериям и их показателям).
3. Фиксация результатов наблюдения (педагог фиксирует результаты наблюдения в диагностической карте по учебному предмету и диагностической карте оценки БУД).
4. Выводы по результатам оценки. В рамках коллегиального обсуждения результатов углубленного психолого-педагогического обследования педагоги определяют БУД, актуальные для освоения обучающимся в предстоящем учебном году.

Анализ динамики учебной деятельности первоклассников с интеллектуальными нарушениями представлен в работах А.В. Закрепиной, Е.А. Стребелевой, Т.Ю. Бутусовой, Е.А. Кинаш, А.И. Камельковой [6– 8]. В работе Г.А. Мишиной, Е.А. Стребелевой, Е.А. Шиловой, Д.М. Мартышевской представлены результаты исследования структуры личностных достижений школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [9]. Впервые получены репрезентативные сравнительные эмпирические данные о структуре личностных результатов образования школьников с умственной отсталостью разных возрастных групп (1–5, 5–9 классов) и с разной степенью выраженности интеллектуальных нарушений (легкая, умеренная степень интеллектуальных нарушений). Результаты исследования развития БУД у обучающихся с умственной отсталостью в процессе обучения решению математических задач представлены в работах И.М. Яковлевой и Е.В. Скира [10, 11]. Раскрыта технология формирования БУД у обучающихся с легкой умственной отсталостью. И.В. Хабаровой, Т.М. Козневой, Л.В. Смирновой, П.А Желниной представлена оценка сформированности коммуникативных БУД детей с умеренной умственной отсталостью [12]. В работе анализируются и формулируются проблемы оценки формирования коммуникативных БУД у детей с умеренной умственной отсталостью. Выделены критерии и индикаторы формирования коммуникативных БУД у детей с умеренной умственной отсталостью и обосновывается система их оценки.

Описанные в научных изданиях подходы к оценке БУД не являются исчерпывающими – они отражают оценку отдельных компонентов БУД либо ориентированы на проведение оценки БУД обучающихся с легкой умственной отсталостью.

**Цель работы:** создание методики проведения оценки БУД у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, ТМНР. **Предмет исследования:** разработка диагностического инструментария и методических рекомендаций по проведению оценки БУД у обучающихся с ТМНР в контексте связи с их формированием в процессе обучения и, соответственно, с содержанием обучения.

Задачи при разработке и апробации новой методики включают:

1. Изучение и анализ теоретических аспектов оценки БУД.
2. Определение понятия «базовые учебные действия» и структуры БУД.
3. Проведение экспериментального изучения процесса формирования БУД у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, ТМНР в условиях обучения.
4. Определение параметров, критериев и показателей оценки сформированности БУД у обучающихся.
5. Разработку и методическое обоснование диагностического инструментария для оценки БУД.
6. Апробацию инструментария в условиях образовательных организаций, реализующих адаптированную общеобразовательную программу (АООП) обучающихся с умственной отсталостью.
7. На основе анализа данных, полученных эмпирическим путем, разработку методических рекомендаций по проведению оценки БУД.
8. Внедрение методики оценки сформированности БУД в практику психолого-педагогического обследования.

## **Основные стадии разработки методики и ее апробации**

1. Изучены и проанализированы теоретические аспекты оценки БУД.
2. Определено понятие «базовые учебные действия» и структура БУД.
3. Проведено экспериментальное изучение процесса формирования БУД у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, ТМНР в условиях обучения.
4. Определены параметры, критерии и показатели оценки сформированности БУД у обучающихся, приведенные ниже.

## **Параметр 1. Подготовка к нахождению и обучению в группе сверстников, эмоциональному, коммуникативному взаимодействию с группой обучающихся**

*Критерий 1.1.* Взаимодействие со взрослыми.

Показатели критерия: устанавливает социальный контакт со взрослым, поддерживает социальный контакт со взрослым в любых учебных ситуациях, взаимодействует с любым взрослым, инициирует социальный контакт со взрослым.

*Критерий 1.2.* Нахождение и обучение в среде сверстников.

Показатели критерия: спокойно входит в помещения школы, где находятся сверстники, спокойно пребывает в группе сверстников на перемене, спокойно пребывает в группе сверстников в течение урока/занятия, спокойно пребывает в группе сверстников в течение всего школьного дня.

*Критерий 1.3.* Ориентация в учебной среде.

Показатели критерия: находит в школе помещение своего класса, находит в школе помещения, где осуществляется учебная деятельность, находит в помещении класса свое учебное место, находит в помещении класса место хранения личных вещей, находит в помещении класса место хранения учебных материалов и др.

*Критерий 1.4.* Учебная поза.

Показатели критерия: принимает учебную позу, поддерживает учебную позу.

*Критерий 1.5.* Коммуникативное взаимодействие с группой обучающихся.

Показатели критерия: устанавливает социальный контакт со сверстниками, поддерживает социальный контакт со сверстником в любых учебных ситуациях, взаимодействует с любым сверстником, инициирует социальный контакт со сверстником.

*Критерий 1.6.* Эмоциональное взаимодействие с группой обучающихся.

Показатели критерия: адекватно реагирует на проявление эмоций сверстников в ситуациях взаимодействия, эмоционально откликается на совместную деятельность со сверстниками.

## **Параметр 2. Формирование учебного поведения**

*Критерий 2.1.* Сосредоточенность на объекте деятельности.

Показатели критерия: сосредотачивается на объекте деятельности (зрительно / тактильно/ на слух).

*Критерий 2.2.* Выполнение инструкций.

Показатели критерия: выполняет инструкцию, предъявленную индивидуально, выполняет инструкцию, предъявленную фронтально.

*Критерий 2.3.* Использование по назначению учебных материалов.

Показатели критерия: использует по назначению учебные материалы.

*Критерий 2.4.* Выполнение действия по подражанию.

Показатели критерия: повторяет отдельные движения, повторяет несколько последовательных движений, повторяет действие с одним предметом, повторяет действие с несколькими предметами.

*Критерий 2.5.* Выполнение действия по образцу.

Показатели критерия: выполняет действие по образцу, представленному реальными предметами; выполняет действие по образцу, представленному графическим изображением (фотографией); выполняет действие по образцу, представленному графическим изображением (цветной картинкой); выполняет действие по образцу, представленному графическим изображением (черно-белой картинкой/пиктограммой).

### **Параметр 3. Формирование умения выполнять задание**

*Критерий 3.1.* Выполнение задания в течение периода времени, обозначенного наглядно.

Показатели критерия: выполняет задание в течение определенного периода времени, начинает выполнение задания по сигналу, заканчивает выполнение задания по сигналу.

*Критерий 3.2.* Выполнение задания от начала до конца.

Показатели критерия: выполняет задание от начала до конца.

*Критерий 3.3.* Выполнение задания с заданными качественными параметрами.

Показатели критерия: выполняет задание с заданными качественными параметрами (правильно, без ошибок), корректирует свои действия в процессе выполнения учебного задания, оценивает результат выполнения задания в соответствии с заданными качественными параметрами.

### **Параметр 4. Формирование умения самостоятельно переходить от одного задания (операции, действия) к другому в соответствии с расписанием занятий, алгоритмом действия**

*Критерий 4.1.* Переход от одного задания (операции, действия) к другому в соответствии с расписанием занятий, алгоритмом действия.

Показатели критерия: самостоятельно переходит от одной операции к другой, выполняя целостную последовательность операций действия в соответствии с алгоритмом; самостоятельно переходит от одного задания/действия к другому,

выполняя целостную последовательность заданий/действий в соответствии с заданным алгоритмом; самостоятельно переходит от одного вида деятельности/занятия к другому, выполняя целостную последовательность видов деятельности/занятий в соответствии с расписанием занятий/режимом дня.

1. Разработан и методически обоснован диагностический инструментарий для оценки БУД.
2. Проведена апробация диагностического инструментария в условиях образовательных организаций, реализующих АООП обучающихся с умственной отсталостью. В апробации приняли участие несколько организаций из шести регионов РФ: Региональный ресурсный центр по развитию системы комплексного сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями, ТМНР Свердловской области (г. Екатеринбург); Федеральный ресурсный центр по развитию системы комплексного сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями, ТМНР (г. Псков); ГКУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г. Нальчик (Кабардино-Балкарская Республика); ГБОУ г. Москвы «Школа № 1788»; ГБОУ г.о. Самара «Школа-интернат №111»; ГБОУ «Уфимская коррекционная школа-интернат № 92» (Республика Башкортостан). По результатам апробации были уточнены показатели критериев оценки БУД и процедура проведения оценки [13, 14].
3. На основе анализа данных, полученных эмпирическим путем, разработаны методические рекомендации по проведению оценки БУД.

## **Результаты**

В настоящее время задачи разработки и апробации методики реализованы на 80%. Требуется уточнение диагностических выводов по результатам оценки каждого показателя с целью определения ориентиров деятельности педагога в процессе реализации СИПР в части формирования БУД. Целесообразным является повторная апробация методики, оценка ее эффективности с точки зрения практической применимости и при необходимости внесение корректив в диагностический инструментарий и методические рекомендации.

## **Заключение**

Представленная методика может быть использована педагогами отдельных образовательных организаций, реализующих АООП для данной категории обучающихся, при проведении углубленного психолого-педагогического обследования

и текущей аттестации. Перспективным направлением по внедрению методики в практическую деятельность педагогов является разработка методических рекомендаций по формированию БУД у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью, ТМНР на основе результатов оценки. Настоящая методика в перспективе позволит практикующим педагогам определять задачи формирования БУД в специальную индивидуальную программу развития (СИПР) и отслеживать динамику в формировании БУД как основы жизненных компетенций

## Литература

1. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)». – URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-19122014-n-1599/>.
2. Приказ Минпросвещения России от 24.11.2022 N 1026 «Об утверждении федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202212300059>.
3. Кузма Л.П., Клещева Л.А. Системный подход к формированию базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью // Кубанская школа. – 2016. – № 3 – С. 39–43.
4. Елисеева Е.Н., Истомина О.В., Рудакова Е.А. Диагностический материал и методические рекомендации для проведения психолого-педагогического обследования детей с выраженным нарушением интеллекта, ТМНР при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР). – URL: <https://vestnik.edu.ru/uploads/files/a6127f5a14705fe0c1c41ebe3608809d.pdf>.
5. Чащина Т.В. Формирование базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью: содержание работы и подходы к мониторингу и оценке их сформированности // Материалы Всероссийской научно-практической Конференции «Наука и социум». – 2019. – № 11–1. – С. 93–99.
6. Закрепина А.В., Бутусова Т.Ю., Кинаш Е.А., Камелькова А.И. «Анализ динамики учебной деятельности первоклассников с интеллектуальными нарушениями» // Интеграция образования. – 2022. – Т.26. – № 2. – С. 266–296.
7. Методические рекомендации «Оценка эффективности качества образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (1-4 классы) / Под ред. А.В. Закрепиной, Е.А. Стребелевой, Г.А. Мишиной. – М.: ФГБНУ ИКП РАО, 2020.

8. *Стребелева Е.А., Закрепина А.В.* Методика педагогического обследования первоклассников с умственной отсталостью // Дефектология. – 2017 – №6. – С. 56– 65.
9. *Мишина Г.А., Стребелева Е.А., Шилова Е.А., Мартышевская Д.М.* Структура личностных достижений школьников // Специальное образование. – 2022. – № 1. – С. 119–132.
10. *Скира Е.В.* Формирование базовых учебных действий у умственно отсталых младших школьников в процессе обучения решению арифметических задач: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2020. – 26 с.
11. *Яковлева И.М., Скира Е.В.* Формирование базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью на уроках математики. – М.: ИНФРА-М.: 2022. – 144 с.
12. *Хабарова И.В., Кознева Т.М., Смирнова Л.В., Желнина П.А.* Оценка сформированности коммуникативных базовых учебных действий детей с умственной отсталостью // Вестник Красноярского государственного педагогического Университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – № 2 (44). – С. 22–30.
13. *Царёв А.М., Елисеева Е.Н., Рудакова Е.А.* Система оценки достижения ожидаемых результатов образования обучающихся по СИПР (Часть 1) // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2021. – №6. – С. 4–13.
14. *Царёв А.М., Елисеева Е.Н., Рудакова Е.А.* Система оценки достижения ожидаемых результатов образования обучающихся по СИПР (Часть 2) // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2021. – №7. – С.7–18.