

Развитие символического опосредствования субъект-субъектного взаимодействия в контексте проблемы социализации школьников с задержкой психического развития

А.М. Поляков, д. психол. наук, профессор кафедры общей и медицинской психологии, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2089-1093>

e-mail: polyakov.bsu@gmail.com

DOI:

АННОТАЦИЯ. Выявлены и описаны разнообразные проблемы детей и подростков с задержкой психического развития (ЗПР), связанные со становлением субъекта человеческих отношений в контексте трудностей развития символического опосредствования взаимодействия и особенно проявляющиеся в школьном возрасте. Приведены представления о структуре символической функции сознания и типологии символических форм, которые позволяют спроектировать практику помощи детям и подросткам с ЗПР по развитию символического опосредствования субъект-субъектного взаимодействия и повысить возможности их социализации.

ключевые слова: социализация, задержка психического развития, символ, опосредствование, субъект-субъектные отношения, социальное взаимодействие

The Development of Symbolic Mediation of Subject-subject Interaction in the Context of the Problem of Socialization of Schoolchildren with Developmental Delay

A.M. Polyakov, Doctor of Psychology, Professor of the Department of General and Medical Psychology, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2089-1093>

e-mail: polyakov.bsu@gmail.com

DOI:

ABSTRACT. A variety of problems of children and adolescents with mental retardation (MR) associated with the formation of the subject-subject relations in the context of difficulties in developing symbolic mediation of interaction and especially manifested at school age are identified and described. The notions about the structure of the symbolic function of consciousness and the typology of sym-

bolic forms are given, which allow designing the practice of helping children and adolescents with MR to develop symbolic mediation of subject-subject interaction and increase the possibility of their socialization.

keywords: socialization, developmental delay, symbol, mediation, subject-subject relations, social interaction

Современные тенденции инклюзивного образования побуждают по-новому взглянуть на процессы социализации и иначе расставить акценты при организации психолого-педагогической помощи детям с отклонениями в развитии. Приоритетными становятся не формирование когнитивных функций и помощь в овладении операционально-технической стороной различных видов практической деятельности, а развитие умения сотрудничать с другими людьми, понимать их и выстраивать с ними полноценные отношения. В свою очередь такое смещение акцентов ставит проблему готовности специалистов, работающих с детьми, решать данную задачу. В особенности остро данная проблема проявляется относительно детей с легкими формами дизонтогенеза, такими как задержка психического развития (ЗПР). С одной стороны, это обусловлено *внешним* сходством психологических характеристик такого ребенка с характеристиками нормально развивающихся детей, что порождает у специалистов (педагога, психолога), окружающих взрослых и сверстников интуитивно понятное стремление интерпретировать их (характеристик) проявления с позиции нормы, не замечая ограниченные возможности ребенка. С другой стороны, у детей и подростков с ЗПР проблемы социального взаимодействия и построения человеческих отношений являются наиболее остро выраженными в структуре их дефекта, а с возрастом могут даже усугубляться [1–6]. В связи с этим центральной проблемой социализации данной категории детей в контексте психологической и педагогической помощи становится поиск психологических механизмов и инструментов развития умения ориентироваться в сфере человеческих отношений, сотрудничать и выстраивать взаимодействие с другими людьми, понимать их состояния, намерения и потребности, а также выражать собственные переживания в доступной другим форме.

Если понимать социализацию как процесс становления социального субъекта и осмысленного овладения различными сферами активности в соответствии с культурными образцами, то в нем можно выделить два аспекта: становление человека 1) как субъекта предметной деятельности и 2) как субъекта человеческих отношений [1, 2, 6–8].

Оба аспекта социализации требуют развития сознания индивида и овладение им определенными культурными инструментами как психологическими орудиями. В первом случае – знаками, во втором – символами [2, 7, 8]. Овладение знаками следует связать с развитием значений, отражающих в обобщенном виде характеристики предметов или предметной деятельности. Овладение символами – с освоением смыслов, раскрывающих уникальное индивидуальное отношение

субъекта к кому-либо или чему-либо, но всегда основанное на субъект-субъектных отношениях, вырастающее из отношений с кем-либо. Связь социализации с овладением символическими формами ставит перед нами **задачу** раскрытия закономерностей, механизмов и условий развития символического опосредствования у обсуждаемой категории детей и подростков.

В специальной психологии выявлены и описаны разнообразные проблемы детей и подростков с ЗПР, связанные со становлением субъекта человеческих отношений и, соответственно, с овладением символами. К ним можно отнести проблемы субъект-субъектного взаимодействия: неумение выстраивать диалогическое взаимодействие со сверстниками и склонность занимать доминантно-авторитарную либо подчиненно-исполнительскую позиции, трудности понимания позиции партнера, неумение выразить свои отношения и переживания и понять чужие, объектное отношение к другим людям, непонимание символического смысла эмоций (т.е. эмоций как формы выражения субъект-субъектных отношений), преобладание неречевой коммуникации, незрелость ориентации в социальных отношениях [1–6]. В качестве вторичных от несформированного взаимодействия следует отметить проблемы развития образа-Я и идентичности: невключенность собственного Я в отношения с другими людьми, преобладание знаковых характеристик над символическими в представлении себя, преобладание в образе-Я описаний собственных действий, умений и навыков и отсутствие личных переживаний и отношений, некритичность, нерефлексивность к собственным потребностям и состояниям, нормативность представлений о себе, незрелость моральной регуляции поведения [1–3, 5, 6].

Особую остроту перечисленные проблемы приобретают на этапах младшего школьного и подростково-юношеского возрастов, т.е. проявляются и требуют коррекции именно в период школьного обучения. Кроме того, как показали наши исследования, овладение символическими формами также происходит преимущественно именно в этот период [1, 6].

Из сказанного следует, что помощь в социальной интеграции не должна быть редуцирована к овладению техническими навыками и предметными знаниями, развитию операционально-технической стороны деятельности, интеллектуальных операций, т.е. знаковой функции сознания. Необходимо эту линию дополнить *развитием символической функции*, обеспечивающей ориентацию ребенка в сфере человеческих отношений и субъект-субъектного взаимодействия, умение сотрудничать с другими людьми, понимать их переживания, выражать собственные в доступной для других форме, а также соотносить собственные и чужие переживания, отношения, намерения и др. Кроме того, овладение символическими формами является одним из основных инструментов *децентрации сознания* как механизма его развития, обеспечивающего преодоление собственного ограниченного видения реальности [6].

Для развития символической функции сознания (СФС) важно понимать: а) какие психические процессы обеспечивают овладение символическим содержанием и б) какие типы символических форм для решения каких психологических задач мы используем (и как ими ребенок овладевает на разных этапах развития).

Первый аспект проблемы затрагивает вопрос структуры СФС, а второй – типологии символических форм. Оба аспекта рассматривались нами ранее [1, 2, 6, 7], поэтому здесь мы лишь назовем структурные компоненты СФС и типы символических форм. К первым относятся: 1) порождение замысла (построение символической формы в соответствии с символическим смыслом); 2) преобразование символической формы (обнаружение иной символической формы с тем же или аналогичным смыслом); 3) осознание антиномичности символа (понимание парадоксальности символически выраженной активности субъекта); 4) интерпретация символа (вербальное выражение символического смысла).

Типология символических форм включает в себя: телесные практики, художественные образы, экспрессивные жесты, мифы (нарративы), собственно символы. Промежуточное положение между знаками и символами занимают семантические коды.

Представление о структуре СФС и типологии символических форм позволяет проектировать практику помощи детям и подросткам с ЗПР (что также нашло отражение в наших публикациях) [6]. Нами была разработана программа психологической коррекции развития СФС у школьников с ЗПР [6].

Таким образом, социальная интеграция школьников с ЗПР в контексте современных тенденций инклюзивного образования и стремительно меняющихся требований к знаниям и умениям взрослого человека предъявляет особые требования к их психическому развитию. Крайне важно, чтобы такое развитие обеспечивало умение выстраивать субъект-субъектные отношения и сотрудничать с другими людьми. Основным культурным инструментом, опосредствующим субъект-субъектное взаимодействие, служит символ и различные его формы. Овладение символическими формами происходит преимущественно на этапах младшего школьного и подростково-юношеского возрастов. Их использование позволяет не только «видеть» и выражать субъектную реальность Другого, но и соотносить ее с собственной субъектной реальностью. В то же время овладение символическими формами представляет значительную проблему для школьников с ЗПР. Они нуждаются в специально организованной помощи, направленной на формирование психологических процессов, обеспечивающих понимание и использование символов.

Литература

1. Поляков А.М. Методика изучения развития символической функции сознания // Культурно-историческая психология. – 2016. – Том 12. – № 2. – С. 59–68.
2. Поляков А.М. Субъект и символ. – Минск: БГУ, 2014. – 255 с.
3. Слепович Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития. -Слепович Е.С., Поляков А.М. Построение отношений и взаимодействия ребенка с задержкой психического развития со сверстниками и взрослыми как основа инклюзивного образования // Дефектология. – 2022. – № 4. – С. 7–13.
4. Триггер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.
5. Polyakov, A.M. (2022). Development of Symbolic Mediation of Subject-To-Subject Interaction and Relationships in Schoolchildren with Learning Disabilities // In A.A. Arinushkina, & I.A. Korobeynikov (Eds.), Education of Children with Special Needs: Theoretical Foundations and Practical Experience in the Selected Works of Russian, Belarus, and Polish Scholars (pp. 169–180). Cham, Switzerland: Springer.
6. Поляков А.М. Развитие сознания в контексте проблемы знакового и символического опосредствования // Культурно-историческая психология. – 2022. – Том 18. – № 2. – С. 4–12.
7. Поляков А.М. Развитие субъект–субъектного взаимодействия и опосредствования у ребенка // Системная психология и социология. – 2017. – № 4 (24). – С. 42–52.