

Влияние факторов среды занятий игровой группы на успешность коммуникации детей с расстройствами аутистического спектра

Д.В. Боголюбова-Кузнецова, психолог, РБОО «Центр лечебной педагогики», Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5598-7445>
e-mail: bogolubova89@mail.ru

Ю.И. Каздым, педагог-дефектолог, РБОО «Центр лечебной педагогики», Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8881-422X>
e-mail: ulyaryj@gmail.com

О.В. Караневская, канд. пед. наук, доцент, Институт специального образования и психологии МГПУ, РБОО «Центр лечебной педагогики», Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9800-4768>
e-mail: olg_ka@mail.ru

Е.О. Харламова, психолог, РБОО «Центр лечебной педагогики», Москва, Россия
e-mail: stormoushak@gmail.com
DOI: [10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-144-151](https://doi.org/10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-144-151)

АННОТАЦИЯ. В рамках проекта «Научно-методический центр», реализуемого РБОО «Центр лечебной педагогики», создана модельная игровая группа для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС). Игровая группа преследует цели из разных областей развития детей. Комплекс индивидуальных и групповых занятий составляется в зависимости от основных задач и особенностей конкретного ребенка. Цель исследования состояла в выявлении факторов среды на занятиях игровой группы, которые способствуют успешному применению детьми с РАС коммуникативных навыков и положительно влияют на их развитие. В развивающих ситуациях выявлены определенные критерии организации и воздействия среды. На ограниченном количестве кейсов показано, что успешность коммуникации детей с РАС выше в пространстве с низким уровнем шума и меньшим количеством людей. Для детей с РАС важно иметь возможность управлять взаимодействием и влиять на активность коммуникативного партнера. Для дальнейшего изучения факторов среды необходим анализ большего количества кейсов.

ключевые слова: расстройства аутистического спектра, коммуникация, игровая группа, средовой подход

финансирование: проект Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» по созданию научно-методического и образовательного центра в области лечебной педагогики на базе РБОО «Центр лечебной педагогики», Москва, Россия

Influence of Environmental Factors in the Activities of the Playgroup on Communicational Performance of Children with Autism Spectrum Disorders

D. Bogoliubova-Kuznetsova, psychologist, Regional non-profit social organization “Center for Curative Pedagogics”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5598-7445>,

e-mail: bogolubova89@mail.ru

Yu. Kazdym, special education teacher, Regional non-profit social organization “Center for Curative Pedagogics”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8881-422X>,

e-mail: ulyaryj@gmail.com

O. Karanevskaya, PhD in Education, Institute of Special Education and Psychology MSPU, Regional non-profit social organization “Center for Curative Pedagogics”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9800-4768>,

e-mail: olg_ka@mail.ru

E. Kharlamova, psychologist, Regional non-profit social organization “Center for Curative Pedagogics”, Moscow, Russia

e-mail: stormoushak@gmail.com

DOI: [10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-144-151](https://doi.org/10.61157/978-5-4212-0676-7-2023-144-151)

ABSTRACT. Within the framework of the project “Scientific and Methodological Center”, implemented by Regional Non-profit Organization “Center for Curative Pedagogics”, a model playgroup for children with autism spectrum disorders (ASD) was created. The playgroup pursues goals from different areas of children’s development. A complex of individual and group activities is compiled depending on the main tasks and characteristics of a particular child. The purpose of the study was to identify environmental factors in playgroup activities that contribute to the successful use of communication skills by children with ASD and positively influence their development. In developing situations, certain criteria for the organization and impact of the environment have been identified. A limited number of case studies show that children with ASD communicate better in spaces with low noise levels and fewer people. For children with ASD, it is important to be able to manage the interaction and influence the activity of the communicative partner. Further study of environmental factors requires the analysis of more cases.

keywords: *autistic spectrum disorders, communication, playgroup, environmental approach.*

funding: *project of Sberbank Charitable Foundation “Contribution to the Future” to create a scientific, methodological, and educational center in the field of curative pedagogy on the basis of the Regional non-profit social organization “Center for Curative Pedagogics”, Moscow, Russia.*

Введение

Расстройства аутистического спектра (РАС) – группа состояний, характеризующихся в первую очередь трудностями в области коммуникации и социального общения, которые затрагивают все аспекты развития этих навыков. На данный момент существует много подходов к развитию коммуникации и социального взаимодействия, все они опираются на различные представления о том, каким образом формируются те или иные навыки, а также на то, что является ключевой трудностью людей с РАС [1–3].

Поведенческие подходы, в частности прикладной анализ поведения (АВА), относятся к социальным и коммуникативным навыкам как к приобретенным путем оперантного и респондентного обуславливания поведения. Дефицит этих навыков видится, по крайней мере частично, в недостаточной мотивированности ребенка с РАС развивать эти навыки, так как социальное взаимодействие само по себе является для него менее привлекательным, чем для остальных детей. Поэтому для обучения этим навыкам необходимо сформировать такую мотивацию. Исторически первый метод в рамках АВА – метод дискретных проб (DDT) – предполагает тренировку коммуникативных навыков в искусственной среде, часто с использованием внешнего подкрепления.

Дальнейшее развитие поведенческого подхода в области работы над развитием коммуникации и социальных навыков показало, что обучение в искусственной среде часто бывает недостаточно для овладения такими навыками в объеме, необходимом для социально-значимых изменений. Более того, было замечено, что такой способ работы требует часто непростого пути переноса полученных навыков в естественную среду. Это привело к формированию подходов, предполагающих обучение коммуникативным и социальным навыкам в естественной среде. Таковы подходы Treatment and Education for Autistic and Related Communication Handicapped Children (TEACCH), Pivotal Response Training (PRT), Verbal Behavior (VB). Эти подходы подразумевают создание в естественной среде ситуации, в которой учитель имеет контроль над мотивирующими стимулами, и ученик получает подкрепление своему коммуникативному поведению, получая доступ к этим мотивирующим стимулам [4]. Работой в естественной среде также отличаются подходы, ориентирующиеся на теорию развития и во многом опирающиеся на поведенческий подход. Например, Денверская модель раннего вмешательства (ESDM) [5], Social Communication, Emotional Regulation and Transactional Support (SCERTS®) [4] или Joint Attention, Symbolic Play, Engagement and Regulation (JASPER) [6]. В рамках этих подходов происходит оценка навыков ребенка и выявляются следующие шаги в освоении этих навыков. Затем эти навыки тренируются в естественной среде, причем используются подсказки и естественное подкрепление.

Подходы, ориентированные на развитие отношений, также предполагают работу в естественной среде. Эти подходы (например, терапевтический подход, основанный на диагностике уровней функционального эмоционального развития ребенка DIR/Floortime [7]) отличает отсутствие подробного планирования и установления точных целей. Скорее, они стремятся организовать межличностное взаимодействие на соответствующем развитии саморегуляции и коммуникации ребенка уровне и таким образом создать почву для дальнейшего развития.

В РБОО «Центр лечебной педагогики» (ЦЛП) за более чем 30 лет работы сложился формат игровых групп для детей 4–6 лет с различными особенностями развития. В том числе такие группы посещают дети с РАС. Подход, сложившийся в ЦЛП, можно назвать интегративным: в нем присутствуют как методы, основанные на теории развития и теории привязанности, так и приемы, относящиеся к поведенческому подходу. Игровая группа преследует цели из разных областей развития ребенка и состоит из комплекса индивидуальных и групповых занятий, подбирающихся в зависимости от основных задач и особенностей конкретного ребенка.

Объект исследования: игровая группа для детей с РАС. **Предмет исследования:** факторы среды в игровой группе, влияющие на успешность коммуникации детей с РАС. **Цель исследования:** выявить, как факторы среды в наибольшей степени способствуют успешному применению детьми с РАС своих коммуникативных навыков, а следовательно, и их развитию. Необходимо отметить, что данное исследование посвящено только вопросам влияния характеристик среды на коммуникацию детей с РАС, но не на их социальные навыки.

Материалы и методы: при подготовке к исследованию проведена первичная диагностика с использованием следующих методик: план диагностического обследования при аутизме ADOS-2 (10 баллов – минимальная выраженность аутических черт, 28 – максимальная), тест невербального интеллекта и когнитивных функций Leiter-3 (балл соответствует уровню IQ), Матрицы коммуникации (средство описания и анализа навыков экспрессивной коммуникации, учитывающее довербальные средства коммуникации, максимальный балл 160). Поскольку дети в игровой группе сильно отличались друг от друга по параметрам выраженности аутистических черт (от 10 до 23 баллов по ADOS-2), уровню интеллектуального развития (от 68 до 88 баллов по Leiter-3) и сформированности коммуникативных навыков (от 43 до 77 баллов по Матрице коммуникации), то в ходе исследования был использован метод кейсов (case study).

Выборка: 29 детей в возрасте от 4 до 6 лет, согласно ADOS-2 входящих в диагностическую категорию «аутизм» или «спектр аутизма». Двое детей из изначальной выборки были исключены из исследования, т.к. согласно ADOS-2 оказались вне спектра аутизма и, следовательно, не отвечали основному критерию исследования. Таким образом, в исследовании принимали участие 27 детей, из них 21 мальчик

и 6 девочек. Все семьи относятся к среднему классу и проживают в г. Москве. Для всех семей русский язык является родным.

Ход исследования

В этом докладе мы рассматриваем влияние факторов среды на коммуникацию детей с РАС на примере 3 детей (Д. 6 лет, П. 5 лет и Ю. 6 лет), имеющих диагноз РАС. Выбрав эти три случая, мы проанализировали особенности соотношения характера коммуникации и характеристик окружающей среды для детей, имеющих различные диагностические профили.

Оценка коммуникации происходила при помощи анализа видеозаписей занятий. Для большей объективности видео просматривалось группой исследователей, психологов и педагогов-дефектологов. Для структурирования наблюдения было создано средство сбора информации, позволяющее отразить особенности экспрессивной, рецептивной коммуникации и базовых социальных навыков. Этот инструмент является оригинальной разработкой ЦЛП. В области экспрессивной коммуникации анализируется использование коммуникативных навыков уровней намеренного общения посредством поведения, стандартного общения, конкретных символов, абстрактных символов, речи в четырех интенциях – отказа, получения желаемого, социального взаимодействия, предоставления информации. В коммуникации к социальному взаимодействию отнесено приветствие, требование внимания, демонстрация привязанности, проявления вежливости, предложение партнеру по общению чего-то своего, например игрушки. В области рецептивной коммуникации учитывается отклик на имя, следование указательному жесту, социальная улыбка, установление зрительного контакта, выполнение инструкций. В области социального взаимодействия – принятие предмета от другого человека без подачи вербальной инструкции, наблюдение за действиями другого человека, имитация, присоединение к деятельности другого человека. Каждому коммуникативному или социальному акту присваивается балл в зависимости от того, простой это коммуникативный акт (включающий одну модальность, например только жест) или сложный (например, жест и установление зрительного контакта), а также его уровень (например, если участник исследования пользуется намеренным нестандартным общением посредством поведения, присваивается 1 балл, а если абстрактным символом – то 4). Затем все баллы суммируются. Таким образом, общая сумма баллов по рецептивной и экспрессивной коммуникации и социальному взаимодействию отражает и количество коммуникативных и социальных инициатив, и их качество.

В развивающих ситуациях были выявлены следующие критерии организации среды: насыщенность стимулами, количество мотивирующих ребенка предметов

или взаимодействий и их доступность, зонирование, кем направляется взаимодействие, количество вопросов, наличие или отсутствие требований коммуникации более высокого уровня, степень сопровождения, темп занятия, количество людей в помещении, площадь помещения, активность перемещений, яркие эмоции, уровень шума, речевая активность сопровождающего, общая интенсивность речи в помещении [8].

Результаты

Для Д. (6 лет, ADOS-2 23 балла, Leiter-3 68 баллов, Матрица коммуникации 68 баллов) были проанализированы индивидуальное игровое занятие, занятие предметно-практической деятельностью и игра в группе. Игры (и индивидуальная, и групповая) проходили в одном и том же помещении (насыщенном, с нечетким зонированием пространства), при этом отличалось количество людей, их перемещений и уровень шума, а также активность сопровождающего в адрес Д.: в случае индивидуальной игры она была выше. В обеих играх Д. направлял взаимодействие. Занятие предметно-практической деятельностью проходило в менее насыщенной и четко структурированной среде. Во время этого занятия взаимодействие направлял педагог. Количество и качество коммуникации Д. было выше всего во время индивидуальной игры и ниже всего во время предметно-практической деятельности. Анализ коммуникации Д. показал, что мальчик коммуницирует больше и качественнее всего в насыщенной среде, где ему нужна помощь взрослого в получении части мотивирующих предметов или интеракций, однако взаимодействие в основном направляет он сам. Меньшее количество людей в помещении и низкий уровень шума также способствуют коммуникации Д. Важный фактор для частой коммуникации на наиболее высоком для этого ребенка уровне – активность сопровождающего: задавание вопросов, требования и подсказки для коммуникации наиболее сложного для Д. уровня.

Для П. (5 лет, ADOS-2 10 баллов, Leiter-3 88 баллов, Матрица коммуникации 77 баллов) были проанализированы занятия сенсорной интеграцией, игра в группе и занятие в кругу с другими детьми. Во время занятий сенсорной интеграцией и игры в группе взаимодействие направлял П., во время круга – педагог. Пространство сенсорной интеграции и игры в группе было насыщенным и нечетко зонированным, пространство круга менее насыщенно и четко зонировано. Во время занятий сенсорной интеграцией и круга педагог предоставлял подсказки для более сложных коммуникативных реакций и задавал вопросы, а во время игры в группе это происходило редко. Анализ коммуникации П. показал, что ему важно находиться в тихом пространстве с небольшим количеством людей и иметь воз-

возможность направлять взаимодействие. Также важна активность сопровождающего, задающего вопросы и таким образом стимулирующего коммуникацию.

Для Ю. (6 лет, ADOS-2 17 баллов, Leiter-3 69 баллов, Матрица коммуникации 43 балла) были проанализированы игра в группе, настольные игры и занятие физкультурой. Ю. направлял взаимодействие в ситуации игры в группе, а во время настольных игр и физкультуры взаимодействие направлял педагог. Среда игры в группе была насыщенной, на занятиях физкультурой менее насыщенной и обедненной для настольных игр. Максимальное количество людей и максимальный уровень шума присутствовали на занятии настольными играми, количество людей и уровень шума были меньше во время физкультуры и игры в группе. Анализ коммуникации Ю. показал, что для качественной коммуникации ему важно находиться в пространстве с небольшим количеством людей и низким уровнем шума, а также иметь более плотное сопровождение.

Обсуждение результатов

Можно утверждать, что характеристики среды, как материальные, так и межличностные, влияют на количество и качество коммуникации детей с РАС, и этим аспектам необходимо уделять особое внимание. Во всех трех случаях количество и качество коммуникации участников было выше в пространстве с низким уровнем шума и меньшим (по сравнению с другими анализируемыми ситуациями) количеством людей. Для двух участников из трех было важно иметь возможность управлять взаимодействием (выбирать, что именно делать), а также активность коммуникативного партнера, задающего вопросы, ответ на которые необходим для получения желаемого, а также предоставляющего подсказки для коммуникации на наиболее сложном для ребенка уровне.

Заключение

Предложенный подход к анализу влияния факторов среды на различных занятиях на успешность коммуникации детей с РАС может быть использован как для модификации характеристик среды, так и для подбора занятий, наиболее подходящих под задачи ребенка на данном этапе его развития. Для дальнейшего выявления наиболее благоприятных факторов среды необходимо изучить большее количество кейсов. В рамках продолжения исследования мы также планируем более подробно рассмотреть развитие социальных навыков у детей с РАС в игро-

вых группах, что может дать возможность сформулировать стратегии формирования оптимальных сред для социально-коммуникативного развития таких детей.

Литература

1. *Никольская О.С.* Сравнительный анализ двух коррекционных подходов к психическому развитию ребенка с аутизмом // Консультативная психология и психотерапия. – 2018. – Т. 26. – № 4. – С. 169–186.
2. *Стоянова А.И., Артемова Е.Э.* Особенности развития коммуникативных навыков у детей с РАС // Сборник материалов I всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2016. – С. 110–115.
3. *Bogdashina O.* Communication issues in autism and Asperger syndrome: do we speak the same language? – Jessica Kingsley Publishers London and Philadelphia, 2005. – 72 p.
4. *Prizant B. M., Wetherby A. M., Rubin E., Laurent A. C.* The SCERTS Model. A Transactional, Family-Centered Approach to Enhancing Communication and Socioemotional Abilities of Children With Autism Spectrum Disorder. – 2003. – Vol 16. – № 4. – Pp. 296–316.
5. *Роджерс С., Доусон Дж.* Учебник по Денверской модели раннего вмешательства для детей с аутизмом. Развиваем речь, умение учиться и мотивацию / Пер. с англ.; под общ. ред. М. Кузьмицкой и Л. Толкачева. – Москва: ИП Толкачев, 2019. – 432 с.
6. *Kasari C., Gulsrud A. C., Shire S. Y., Straubridge S.* The JASPER Model for Children with Autism. – Guilford Press, 2022. – 360 p.
7. *Гринспен С., Уидер С.* На ты с аутизмом: использование методики Floortime для развития отношений, общения и мышления. – 3-е изд. – М.: Теревинф, 2015. – 512 с.
8. *Ермолаев Д.В., Захарова И.Ю.* Средовой подход в работе с детьми с нарушениями развития эмоциональной сферы // Особый ребенок. Исследования и опыт помощи. Вып. 5: науч.-практ. сб. / Под ред. М.С. Дименштейн. – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 205 с.). – М.: Теревинф, 2016.
9. *Shopler E., Mesibov G. B.* Communication problems in autism. – New York : London: Plenum Press, 1985.