

Proceedings of III Research-to-Practice Conference with International Participation “The Value of Everyone. The Life of a Person with Mental Disorder: Support, Life Arrangements, Social Integration”. 13–14 June 2023, Moscow, Russia. – Moscow, Terevinf, 2023. – Pages 138–143.

Материалы III Научно-практической конференции с международным участием «Ценность каждого. Жизнь человека с психическими нарушениями: сопровождение, жизнеустройство, социальная интеграция», 13–14 июня 2023 года, Москва. – М.: Теревинф, 2023. – С. 138–143.

Современные проблемы дошкольного образования детей с аутизмом

С.А. Морозов, канд. наук, ведущий научный сотрудник Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ФГБУ ФИРО РАНХиГС), г. Москва, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7354-2711>

e-mail: morozov-ca@mail.ru

DOI:

АННОТАЦИЯ. Качественные нарушения социального взаимодействия при расстройствах аутистического спектра (ПАС) являются одними из ведущих нарушений, что придает особую значимость сопровождению ребенка с ПАС в дошкольном возрасте. В ходе исследования проведено сравнение результатов апробации примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования (АОП ДО) для детей с ПАС в семи образовательных организациях шести регионов РФ, проанализированы итоги анкетирования 629 родителей детей с ПАС из 43 регионов РФ и Республики Беларусь. Выявлены основные причины ключевых проблем современного дошкольного образования детей с ПАС, намечены возможные пути их решения.

ключевые слова: аутизм, расстройства аутистического спектра, дошкольное образование, клиник-психологическая структура, преемственность образования

финансирование: работа выполнена в рамках госзадания по теме № 11.18 НИР за 2021 и 2022 годы Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Автор благодарит сотрудников Общества помощи аутичным детям «Добро» за помощь в сборе данных и подготовке материалов статьи.

Current Problems of Preschool Education for Children with Autism

S.A. Morozov, PhD in Biology, Leading Research Associate, Federal Education Development Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7354-2711>

e-mail: morozov-ca@mail.ru

DOI:

ABSTRACT. Qualitative disorders of social interactions in autism spectrum disorders (ASD) are one of the leading problems, which makes it especially impor-

tant to assist a child with ASD at a preschool age. During the study, the results of approbation of an approximate adapted basic educational program of preschool education for children with ASD in 7 educational institutions in 6 regions of the Russian Federation were compared, and the results of a survey of 629 parents of children with ASD from 43 regions of the Russian Federation and the Republic of Belarus were analyzed. The main causes of the key problems of modern preschool education for children with ASD are identified, possible solutions are outlined.

keywords: autism, autism spectrum disorders, preschool education, clinics-psychological structure, continuity of education.

funding: the work was carried out within the framework of the state assignment on topic No. 11.18 of the National Research Institute for 2021 and 2022 of the Federal Institute for the Development of Education of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

acknolegements: the author is thankful for the employees of the Society for Autistic Children Care "Dobro" for their help in collecting data and preparing the materials of the article.

Введение

В развитии любого ребенка социализация начинается уже в раннем возрасте, именно в первые годы закладываются основы социального развития на многие годы. При аутизме, расстройствах аутистического спектра (PAC), качественные нарушения социального взаимодействия являются одним из основных диагностических признаков, что придает особую значимость сопровождению ребенка с PAC в раннем и дошкольном возрасте. Это обусловлено и тем, что столь сложное психологическое образование, как социальное взаимодействие, формируется на протяжении многих лет, поэтому ранее адекватное вмешательство приобретает не только коррекционное, но профилактическое и предикторное значение [1–4]. На практике социализация ребенка с аутизмом в ходе дошкольного образования встречает ряд серьезных трудностей и остается недостаточно эффективной.

Цель настоящей работы – выявить основные причины ключевых проблем современного дошкольного образования и наметить возможные пути если не решения, то смягчения этих проблем. Для достижения цели исследования сравнивались результаты апробации Примерной АООП ДО детей с PAC в семи образовательных организациях шести регионов РФ [5] и итоги анкетирования 629 родителей детей с PAC из 43 регионов РФ и Республики Беларусь [6].

Результаты анкетирования не являются репрезентативными и носят характер оценки не только из-за объема выборки, но и в связи с большими различиями в уровне развития ДО детей с аутизмом в регионах. Дошкольные образовательные организации (ДОО) посещали (не всегда каждый день и полный день, но регулярно) 86,6% детей респондентов, не посещали – 12,3% (0,6% на вопрос не ответили). Более чем в 90% случаев дети не ходили в ДОО не из-за желания родителей: не

смогли удержаться в детском саду, не было места и др. Более чем в четверти случаев (24–28%) дети занимались в других организациях или с частными специалистами (логопедами, дефектологами, психологами).

Родителям было предложено оценить деятельность ДО по пятибалльной шкале и (по желанию) прокомментировать ее. Общая оценка составила $2,8+0,1$, среди тех, чьи дети посещали ДОО, – $3,2+0,1$; различия статистически достоверны ($P<0,01$). Распределение оценок в общей популяции респондентов носит бимодальный характер. Статистический анализ выявляет две составляющие: одну с выраженной склонностью влево и максимумом оценок $1,4–1,5$, вторую со склонностью вправо с максимумом $4,3–4,4$. В самом общем плане это указывает на наличие противоположных тенденций в оценках, причины которых совпадают по знаку, но могут быть сколь угодно различны по содержанию.

Различия в средних оценках по регионам значительные: от 2,4 (Владимирская область) до 4,5 (Тамбовская область); по данным дисперсионного анализа, вклад региональных различий в общую дисперсию статистически достоверен и составил 19% ($P<0,001$). Распределение средних региональных оценок носит четко моно-модальный характер со склонностью вправо, то есть в сторону положительных оценок, что означает тенденцию к положительным оценкам на региональном уровне [6].

В подавляющем большинстве случаев (91,4%) дети с аутизмом посещали муниципальные ДОО и лишь 8,6% – негосударственные. Средние оценки фактически не различались, но в обоих случаях варьировались от резко отрицательных до безусловно положительных.

Комментарии остались более трети респондентов (35,6%), причем в некоторых регионах они единичны (Ставропольский и Краснодарский края, Беларусь), тогда как в других (Забайкальский и Хабаровский края, Владимирская область) процент комментариев доходит до 50–70%. Причины этих различий требуют специального изучения, но в любом случае это указывает на наличие каких-то существенных различий в особенностях ДО, уровне предлагаемых услуг.

Содержание комментариев разнообразно, и наибольшую обеспокоенность вызывает проблема кадров: компетентность в вопросах коррекции РАС («Воспитатели не готовы к работе с такими детьми»), количественный дефицит (особенно тьюторов: («Без тьютора нельзя, а тьютора не дают»)), человеческие качества («Безразличие персонала; ребенок всегда был в одиночестве»).

Об этом же свидетельствуют положительные отзывы: они, как правило, касаются отдельных сотрудников, но не организаций или системы ДО в целом. Некоторые комментарии затрагивают отнюдь не частные вопросы при крайней полярности мнений: всё ДО для детей с РАС должно быть инклюзивным – нужно создавать

специальные детские сады для детей с аутизмом; увеличить наполняемость обще-развивающих групп – больше внимания уделять индивидуальным занятиям и т.д.

По итогам анкетирования можно заключить:

- ◊ родители оценивают сопровождение их детей в системе дошкольного образования как недостаточно удовлетворительное;
- ◊ особое беспокойство родителей вызывает неподготовленность кадров системы ДО для работы с детьми с аутизмом;
- ◊ положительные оценки связаны с отдельными специалистами или частными ситуациями, но не с характеристиками дошкольного образования в целом;
- ◊ различия между регионами в уровне развития ДО существенны и статистически достоверны;
- ◊ представления родителей о реальных потребностях их детей и возможностях удовлетворения этих потребностей не всегда соответствуют действительности.

Как отмечено выше, вторым источником информации послужила апробация Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы дошкольного образования детей с РАС (АОП ДО РАС), руководителем разработки которой довелось быть автору настоящих тезисов. Разработка и апробация программы из-за сложности проблемы и пандемии растянулись на пять лет, с 2017 по 2022 годы, ход апробации освещался в прессе [5], поэтому здесь приводятся только общие итоги:

1. В развитии образования детей с РАС системный подход применялся и применяется недостаточно и непоследовательно.
2. Средний возраст детей на момент поступления в ДОО составляет около 5 лет, что недопустимо много.
3. Подготовка кадров ДО детей с РАС происходит бессистемно и в целом неудовлетворительно.
4. Дифференцированный подход, нужный для повышения качества и снижения затратности ДО детей с РАС, фактически не развивается из-за отсутствия необходимой научной базы.
5. Требует совершенствования нормативное обеспечение в его организационных, методических, финансовых и других аспектах.
6. Медицинское обеспечение недостаточно и не координируется с коррекционно-образовательным процессом, особенно в случае инклюзивного образования.
7. Исключительно остро стоит вопрос просвещения родителей в вопросах аутизма и его коррекции, а также возможно более раннего вовлечения их в сотрудничество со специалистами.

Таким образом, основные проблемы ДО в мнениях родителей и специалистов в основных чертах совпадают, что повышает уровень обоснованности этих требований, и повторять их еще раз нет необходимости. Можно только добавить, что принятая в конце 2022 г. ФАОП ДО детей с РАС [7] в основном повторяет утвержденную некоторыми месяцами ранее Примерную АООП ДО детей с РАС, но в ключевом вопросе кадрового обеспечения не ориентируется на подготовку кадров специально по коррекции РАС (на начальном этапе ДО это жизненно необходимо), но лишь на повышение квалификации и переподготовку, параметры которых неопределены.

Если сопоставить недавно утвержденные ФАРП ДО и НОО обучающихся с РАС [7,8], то проследить их преемственность очень трудно: особые образовательные потребности формулируются на совершенно различной методологической основе (патогенетические моменты в ДО и чистая эмпирика в НОО), что затрудняет решение реальных проблем и ничем не помогает специалистам, работающим с детьми с аутизмом.

Возможные пути решения проблем ДО очевидны (отмечаем самое важное):

- ◊ системный подход к образованию обучающихся с РАС, начиная с концептуальных решений;
- ◊ решение проблемы подготовки кадров;
- ◊ просвещение родителей по перечисленным выше вопросам.

Литература

1. Морозов С.А., Морозова Т.И. Воспитание и обучение детей с аутизмом (дошкольный возраст). – М.: Медиа-Пресс, 2018. – 323с.
2. Azad G.F., Singh V., Kalb L., Pinkett-Davis M., Landa R. Child and Family Characteristics that Predict Autism Spectrum Disorder Specialty Clinic Appointment Attendance and Alignment with Providers// J. Autism and Developmental Disorders – 2019. – Vol. 49. – Pp. 3060–3072.
3. Szatmari P., Georgiades S., Duku E., Bennett T.A., Bryson S., Fombonne E. et al. Developmental trajectories of symptom severity and adaptive functioning in an inception cohort of preschool children with autism spectrum disorder // JAMA Psychiatry. – 2015. – Vol. 72. – Pp. 276–283.
4. Towle P.O., Vacanti-Shova K., Higgins-D'Alessandro A., Ausikaitis A., Reynolds C. A Longitudinal Study of Children Diagnosed with Autism Spectrum Disorder Before Age Three: School Services at Three Points Time for Three Levels of Outcome

Disability//Journal of Autism and Developmental Disorders – 2018. – Vol. 48. – № 11. –Рр. 2064–2076.

5. Морозов С.А. О ходе апробации примерной адаптированной основной общеобразовательной программы дошкольного образования детей с расстройствами аутистического спектра // Аутизм и нарушения развития. – 2018. – № 4. – С. 3–11.
6. Морозова С.С., Тарасова Н.В., Чигрина С.Г. Исследование отношения родителей детей с аутизмом к дошкольному образованию // Аутизм и нарушения развития. – 2023. – № 3. – В печати.
7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (Зарегистрирован 27.01.2023 № 72149). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301270036?ysclid=likk2z191b689635701>.
8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». (Зарегистрирован 21.03.2023 № 72654). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303220005?ysclid=likk5p5z79206452772>